

LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN EL CONTEXTO DEL GOBIERNO DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN EN MÉXICO.

Documento para su presentación en el X Congreso Internacional en Gobierno, Administración y Políticas Públicas GIGAPP. (Madrid, España) del 24 al 27 de septiembre de 2019.

Autor(es): Carmona Rocha, José María Gerardo

Email:geracarmona@gmail.com

Twitter:

Resumen/abstract:

El resumen del paper

El pasado 1 de Julio del 2018 se celebraron elecciones federales para renovar el Congreso de la Unión y la presidencia de la republica, resultando ganador el Partido del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena); ganando la mayoría de las cámaras de Senadores y Diputados Federales y la propia presidencia donde el candidato ganador Andrés Manuel López Obrador obtuvo el 51 por ciento de la votación efectiva equivalente a 30 millones de votos.

El nuevo gobierno en tan solo mas de cien días de ejercicio gubernamental a planteado el inicio de lo que denomina “La Cuarta Transformación”, donde hace una referencia histórica con los diferentes momentos de la vida independiente de México que son la revolución de la independenciam nacional, el movimiento de la Reforma llevada a cabo por los liberales Benito Juárez y Melchor Ocampo entre otros y la Revolución Mexicana.

La Cuarta Transformación tiene el propósito de poner final al modelo neoliberal que abarca los últimos 35 años de políticas de estabilización financiera y apertura comercial en el país, cuyo saldo por una parte esta la modernización de la economía mexicana alcanzado con un éxito relativo y por el otro la ampliación de la desigualdad social y la pobreza de más de 50 millones de mexicanos entre los cuales un 15 por ciento se encuentran en pobreza extrema, además de la profundización de los problemas estructurales del país.

En el año 2000 con la alternancia en el poder presidencial se inauguró el régimen democrático y con ello la posibilidad de que las organizaciones de la sociedad civil participaran en la hechura e

implementación de las políticas públicas interactuando con el gobierno en diversos asuntos públicos.

Sin embargo hoy en el gobierno de López Obrador y la Cuarta Transformación existe un debate sobre el futuro de las políticas públicas, porque según declaración del presidente mexicano ha terminado la era del neoliberalismo y en sus primeras acciones de gobierno de acuerdo a especialistas y analistas existe una tendencia por parte del nuevo gobierno a la centralización del ejercicio del poder, y llevar a cabo de manera unilateral y vertical los programas de gobierno entre ellos los sociales sin la participación de las organizaciones de la sociedad civil, es mas algunos de ellos donde participaban éstas han sido cancelados.

En este trabajo, se hace una reflexión del estado del nuevo gobierno con una tendencia centralizadora y controladora de la vida pública y democrática y la subordinación de la sociedad civil al poder presidencial lo que imposibilita la viabilidad de la política pública en un régimen autoritario en proceso de construcción donde esta tendencia centralizadora del poder amenaza la vida democrática ganada por la lucha de la sociedad civil, bajo la legitimidad del nuevo poder presidencial y el cambio de régimen político que proclama.

Palabras Claves: Régimen Político, Políticas Públicas, Participación Ciudadana.

1.-Introduccion.

Este trabajo es un largo ensayo sobre el desarrollo del régimen político en México y las políticas públicas.

A lo largo del mismo se hace una exposición y análisis de cómo se ha transformado hasta llegar a la coyuntura política actual donde el pasado 1 de julio del 2018, el candidato Andrés Manuel López Obrador y su partido, Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) que obtuvieron la presidencia de la republica mexicana, la mayoría casi absoluta en el Congreso de la Unión y ganaron varias gubernaturas y congresos locales. La votación a favor fue de más del 52 por ciento de votos emitidos y efectivos.

En este trabajo se hace referencia al nacimiento y desarrollo del viejo régimen político de carácter autoritario producto del movimiento revolucionario de 1910 en el siglo pasado y su consolidación donde el Partido Revolucionario Institucional (PRI), gobernó México por más de 71 años.

En el año 2000, en el electorado mexicano decidió ponerle fin por la vía electoral para instaurar un nuevo régimen de carácter democrático, inaugurando una nueva fase de la vida política y pública de México. Este acontecimiento político de carácter histórico tuvo como antecedentes largas luchas sociales por la democratización política y el cambio de régimen, que fueron desde la vía armada – la lucha guerrillera- hasta la lucha electoral, particularmente contra el fraude en los procesos electorales.

También en este ensayo se expone, la hipótesis de que el nuevo régimen democrático no resolvió los asuntos públicos en su mayoría, en particular mediante políticas públicas, incorporados en la agenda de gobierno por conducto de una activa participación ciudadana y movilización social.

También, el nuevo régimen democrático conservo varios rasgos autoritarios que a través de métodos de represión intentaron aniquilar la participación ciudadana en la solución de los asuntos públicos por medio de políticas públicas.

Los factores como son la crisis económica, el aumento de la pobreza, particularmente la extrema, el fracaso de la política contra el narcotráfico y el surgimiento de los altos índices de violencia que han tenido como resultados varias decenas de muertos y desaparecidos.

Ante estos hechos de forma particular los últimos, las comunidades y poblaciones tanto del medio rural y urbano decidieron auto organizarse formando policías comunitarias y grupos de autodefensas antes la colusión de los diferentes niveles de gobierno y los cuerpos policiacos con el crimen organizado.

Los escándalos de corrupción en la clase política, los gobernadores de las entidades federativas y altos funcionarios del presidente Peña Nieto, indignaron a los ciudadanos, lo cual fue capitalizado por el opositor y candidatos Andrés Manuel López Obrador y su partido Morena el 1 de julio del 2018.

El presidente López Obrador impulsa como ejes políticos el combate a la corrupción causante según él, de la crisis social y una política social para reducir la pobreza a través del aumento del gasto público mediante la transformación del régimen político que lo denomina la Cuarta Transformación, que se explica en un apartado de este análisis.

Hoy López Obrador cuenta con una alta aceptación ciudadana y su política social le permite tener una base social de más de 25 millones de ciudadanos.

En su combate a la corrupción, y su poder político ganado en las urnas lo ha llevado a la concentración del poder, inaugurando un estilo unipersonal y vertical de gobernar que a su vez mediante los programas y proyectos estratégicos, así como su forma de comunicarse impone un modelo político.

En este ensayo, se afirma, que la forma de tomar las decisiones de López Obrador y como a incorporado a los sectores sociales a su proyecto gubernamental, constituye el proceso de la reconstrucción de un régimen político de carácter autoritario, que cancela en los hechos la participación ciudadana y los movimientos sociales en la vida pública, condición necesaria para la elaboración y la implementación de las políticas públicas. Con esta forma de gobernar la democracia y vida pública de México está amenazada por el proceso de la reconstrucción de un régimen autoritario llamado la Cuarta Transformación, que cancela la viabilidad del presente y futuro de las políticas públicas en México que se expone a lo largo de este ensayo.

2.-Conceptualización del desarrollo del régimen político mexicano.

Existe una amplia bibliografía, estudios y un amplio debate entre los académicos y analistas políticos sobre el desarrollo del régimen político mexicano, principalmente en su constitución a finales de los años treinta del siglo pasado.

Después de la reforma liberal de Benito Juárez y Melchor Ocampo, se constituyó la dictadura de Porfirio Díaz (1877 – 1910) un Estado oligárquico que encabezó Porfirio Díaz durante treinta años, modernizó al país mediante el financiamiento de la inversión extranjera en los sectores estratégicos de la economía, pero mantuvo una dictadura que canceló todo tipo de libertades políticas y en este periodo se mantuvo las condiciones de vida de la población en pobreza; la mayoría de la población era rural y trabajaba para las grandes haciendas de carácter capitalista.

La producción minera y agrícola se canalizaba al mercado internacional, fuente principal de financiamiento de un modelo agroexportador de la economía mexicana.

La revolución mexicana fue un levantamiento armado de los campesinos contra los hacendados y el régimen dictatorial porfirista como se le llama, destruyó el modelo, la economía y lo más importante para este análisis al Estado oligárquico y al régimen dictatorial y todas las instituciones de la república.

Durante veinte años, el movimiento revolucionario campesino y popular tuvo un desarrollo desigual y los jefes revolucionarios se disputaron el poder por la vía armada, a pesar que en 1917 se logro establecer un Congreso constituyente que elaboro y aprobó una nueva constitución para los Estados Unidos Mexicanos, que incorporo las demandas y los derechos sociales de la Revolución Mexicana; sin embargo la lucha armada campesina y popular continuaría de mandando el reparto agrario y hacer efectivo los derechos de los trabajadores y su movimiento obrero sindical.

El movimiento armado campesino fue derrotado con los asesinatos de sus principales dirigentes Emiliano Zapata y Francisco Villa por la fracción constitucionalista de Venustiano Carraza. Sin embargo el nuevo Estado no logro constituirse y mucho menos consolidarse, a pesar que a finales de los años treinta Plutarco Elías Calles unifico a todos los grupos armados y caudillos en el Partido de la Revolución Mexicana en un intento de consolidar el proceso del nacimiento del nuevo Estado mexicano.

Pero las demandas campesinas y populares, motivo principal del levantamiento armado no fueron satisfechas, hasta que llego al gobierno de México el general Lázaro Cárdenas del Rio después de una fuerte lucha política entre los caudillos revolucionarios.

El gobierno cardenista tuvo que satisfacer la vieja demanda de los campesinos en armas a través de la Reforma Agraria, el derecho a la huelga por parte del movimiento obrero y la solución de los movimientos de huelga particularmente lo referente a las compañías extranjeras petroleras que lo obligo a la expropiación petrolera en el año de 1938.

Al mismo tiempo llevo a cabo reformas sociales, en el ámbito educativo estableció la educación socialistas y toda una política de masas populares; tanto las organizaciones campesinas, obreras y populares fueron incorporadas masivamente a la transformación del Partido de la Revolución Mexicana a del Nacionalista Revolucionario que se convirtió en uno de los partidos de masas más grandes de América Latina.

Así fue como nació el nuevo Estado y régimen político mexicano que pronto se convirtió en autoritario.

El nombre de la revolución mexicana, las clases sociales del viejo régimen político porfirista fueron derrotadas, las organizaciones empresariales y lo que quedo de los hacendados o terratenientes fueron por una parte marginados del nuevo régimen político y por otra la marginalidad de un sector empresarial en términos de poder económico le cedió el poder a la nueva y triunfante clase política burocrática encabezada por el general Lázaro Cárdenas del Rio.

El nacimiento y la formación del nuevo régimen político fue un proceso contradictorio, se puede afirmar que fue producto del asenso de un conjunto de movimientos campesinos, obreros y populares con la colaboración abierta del Partido Comunista Mexicano y el Popular Socialista de corte estalinista; el apoyo al proyecto nacionalista revolucionario de Lázaro Cárdenas del Río, por parte de estos supuestos partidos de izquierda, hipotecó la conciencia política de los trabajadores mexicanos a un proyecto que era ajeno a los intereses de su conciencia de clase, como lo dijera el marxista mexicano José Revueltas en su ensayo el “*Proletariado sin cabeza*”.

De esta manera, nació el nuevo régimen político autoritario de partido único que mediante el corporativismo subordinó y controló a las organizaciones obreras campesinas y populares, al mismo tiempo subordinó a los poderes e instituciones del Estado mexicano, al poder ejecutivo y con ello nace el poder presidencial o mejor conocido como el presidencialismo mexicano en una sola persona, el presidente de la república se convirtió en el jefe máximo del Estado, el gobierno y las fuerzas armadas.

En el periodo del gobierno del general Lázaro Cárdenas del Río (1934- 1940) se instaura el régimen de partido único autoritario, donde una sola persona, controló la vida económica, política y social de México y este régimen, el partido que gobernó durante siete décadas el país fue omnipotente en la vida pública y social donde no hubo espacios para el debate público y con su política autoritaria también convirtió a la sociedad homogénea, negando las diferencias políticas, sociales y territoriales.

El régimen político mexicano del partido único objeto de diversos estudios por parte de la academia y analistas políticos por ser muy particular en América Latina y poderse reconvertir en sus momentos de crisis durante una larga etapa histórica de la vida pública, política y social de México, lo que sucedió después, sobre su fin se analizara en el siguiente apartado.

3.-De un régimen político autoritario a un democrático.

Con lo antes expuesto en el apartado anterior, el proceso de la democratización del país en el año de julio del 2000 fue la máxima expresión que por la vía electoral, un conjunto de luchas que por lo menos desde 1968 con el movimiento estudiantil que fuertemente cuestionó al régimen político de partido único autoritario, fue derrumbado en un solo día, en una jornada electoral histórica, donde cayó el gobierno del partido gobernante, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), después de gobernar 71 años en México.

La transición democrática de México es objeto de varios estudios a lo largo de casi dos décadas por académicos, politólogos y analistas, pero ante todo, es resultado de la lucha de las organizaciones sociales y políticas en especial de izquierda de toda una gama de tendencias. Estas organizaciones desde los años sesenta plantearon diferentes tácticas de luchas que fueron desde la lucha armada, la sindical, estudiantil, popular, campesina y electoral.

Diversas fueron a lo largo de cuarenta años las demandas sociales hechas por diversos sectores sociales, aunque hay que señalar que el régimen político de partido único como ya se señaló en el apartado correspondiente, tenía la característica del corporativismo, que controlaba y sometía a todo tipo de organización social.

De esta manera una de las fortalezas del régimen de partido único en México fue la estabilidad y el crecimiento económico, así como la construcción del Estado del bienestar, este elemento importante en el régimen político duró casi tres décadas, a lo que se le llamo el “milagro mexicano”; con tasas del 6 por ciento de crecimiento económico y una inflación del 3 por ciento anual en el periodo, el empleo tuvo un crecimiento sostenido, aumentaron los salarios reales y el mercado interno se expandió.

La distribución del ingreso nacional fue distributiva, dando lugar al surgimiento de la clase media, se observo un desarrollo urbano como consecuencia del proceso de la industrialización sustitutiva, ampliando el mercado interno. El modelo económico estuvo orientado hacia adentro mediante la política de protección económica.

La participación del estado en la economía fue otro factor importante del modelo económico que se implemento en este periodo.

A pesar de ello, en el terreno político y democrático la participación activa de las organizaciones sociales y ciudadanas en la vida pública y en la solución de los asuntos públicos en términos reales de manera independiente estaba prohibida o por lo menos condicionada al poder discrecional presidencial.

Es necesario apuntar, que el régimen político de partido único mexicano, por mandato constitucional es de carácter presidencial; el presidente de la republica es a su vez jefe del gobierno y del Estado, y en su momento del partido en el poder.

De esta manera, el crecimiento económico, una mayor distribución en el ingreso y el control político sobre las organizaciones sociales, de todo tipo, fueran sindicales, campesinas, populares,

estudiantiles y los trabajadores estatales, fueron factores constitutivos del régimen político de partido único mexicano en manos del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Lo anterior no significó que a lo largo del periodo de la existencia del régimen autoritario no hubiera luchas de las organizaciones sociales de manera independiente e influenciada por organizaciones políticas de izquierda.

La historia de la izquierda mexicana en este proceso como se señaló en el segundo apartado de este trabajo es muy larga y compleja y todo un tema que tan solo se tocara de manera marginal, pero sin duda alguna fue y es importante en el proceso analizado aquí.

Así de esta manera, desde antes del proceso electoral del mes de julio del año 2000, existe una profunda historia de lucha por la democratización de la vida política y pública en México por parte de las organizaciones sociales independientes y más directamente para transformar o derrumbar el régimen político de partido único del PRI que gobernó durante siete décadas.

4.-El régimen político democrático producto de la movilización de la sociedad civil.

El surgimiento del régimen político democrático en México se consumó en Julio del año 2000 mediante la elección presidencial cuando millones de ciudadanos electores salieron masivamente a votar por el entonces candidato presidencial Vicente Fox y en contra del régimen del Partido Revolucionario Institucional que por siete décadas gobernó México.

El resultado electoral fue para Alianza por el Cambio (constituida por el Partido Acción Nacional y el Partido Ecologista de México) que obtuvo una votación 42.52 por ciento que significó 15 millones 989 mil 636, el candidato fue Vicente Fox Quesada Hecho; el Partido Revolucionario Institucional obtuvo el 36.11 por ciento de la votación que representó 13 millones 579 mil 718 votos y su candidato fue Francisco Labastida Ochoa; por su parte la Alianza por México (formada por el Partido de la Revolución Democrática, el Partido del Trabajo y por Convergencia Democrática) obtuvo una votación de 16.64 por ciento que representó 6 millones 256 mil 780 votos y su candidato fue Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. Por lo tanto el ganador de la elección presidencial del año 2005 fue Vicente Fox Quesada Hecho con la Alianza por el Cambio.

Las características del régimen político del partido único autoritario ya se expusieron en un anterior apartado, únicamente hay que señalar que este hecho histórico inauguró una larga transición a la democracia en México y con ello a nuevos espacios públicos que ganaron las organizaciones de la sociedad civil.

Pero este acontecimiento en la vida política y pública de México estuvo antecedido por varios años de lucha en varios aspectos desde la lucha por la defensa de las condiciones de vida y de trabajo por parte de los sindicatos independientes al régimen, las batallas del movimiento estudiantil por el derecho a la educación pública de las universidades estatales de carácter autónomo y público por su democratización, la lucha de los trabajadores al servicio del Estado en defensa de sus puestos de trabajo y la resistencia al proceso privatizador de las empresas estatales – que por cierto estas luchas fueron derrotadas-, también hay que tomar en cuenta la lucha armada en el campo por grupos guerrilleros hasta el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) de los indígenas del estado de Chiapas en 1994, encabezados por el subcomandante Marcos este hecho abrió una profunda crisis política en el régimen.

En el ámbito electoral cientos de miles de ciudadanos durante dos décadas se movilaron en contra del fraude electoral, por elecciones limpias y transparentes y en contra del gobierno del PRI como el organizador de las elecciones en el país.

A fines de la década de los años ochentas el PRI sufre su primera crisis política interna después de seis décadas en el poder como producto en apariencia por el proceso de la sucesión presidencial y la dominación del candidato presidencial de este partido y la lucha por la democratización interna del partido con el surgimiento de lo que se llamo la Corriente Democrática del PRI que encabezo Cuauhtémoc Cárdenas, Ifigenia Martínez y Porfirio Muñoz Ledo, hoy este último presidente de la Cámara de Diputados por Morena el partido gobernante.

Pero el intento por democratizar al PRI fracasó y el partido tuvo la más grande escisión política en su larga historia desde su fundación en el año de 1929.

Con la salida de la Corriente Democrática del PRI, y el proceso electoral de 1988, un viejo partido de generales de la Revolución Mexicana, el Partido Autentico de la Revolución Mexicana puso su registro electoral al servicio de la Corriente Democrática que fue la expresión de la ideología del Nacionalismo Revolucionario del General Lázaro Cárdenas del Rio que ya se hizo referencia en un apartado anterior.

La candidatura cayó en Cuauhtémoc Cárdenas principal opositor al régimen priísta, a la misma se sumaron el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, el Partido Popular Socialista y a medio proceso electoral el Partido Mexicano Socialista donde su candidato presidencial declino Heberto Castillo; todos estos partidos fueron de ideología Cardenista que represento como ya se indico el Nacionalismo Revolucionario.

Esta coalición de partidos nacionalistas y de izquierda dio lugar al surgimiento del Frente Nacional Democrático que postulo a Cuauhtémoc Cárdenas a la presidencia de la república.

La elección del 6 de julio de 1988 resulto un fraude, el sistema de cómputo electoral en manos del gobierno priísta, según la versión del secretario de Gobernación que presidia la comisión electoral se cayó y no fue posible tener la certeza del candidato presidencial de la votación, pero finalmente el régimen priísta de partido único impuso a su candidato Carlos Salinas de Gortari ante la oposición de millones de ciudadanos que se movilizaron a lo largo y ancho de México en contra del fraude electoral y porque se limpiara la elección.

Para muchos politólogos, especialistas en cuestiones electorales, México tiene una geografía electoral dividida en el norte del país la oposición electoral la encabezo por muchos años el Partido de Acción Nacional (PAN); este partido en 1989 gano la primera gubernatura en el Estado de Baja California Norte y el primer gobernador fue Ernesto Ruffo Appel.

El PAN a partir entonces obtuvo varias gubernaturas a partir de entonces y se constituyó en la segunda fuerza electoral del país hasta que ganó las elecciones presidenciales del año 2000 y la controvertida elección presidencial de 2006.

Para muchos politólogos existe una geografía electoral, al norte del país el PAN tenia la hegemonía electoral, al centro y sur la tuvo el PRI y el PRD (Partido de la Revolución Democrática) que surgió después del proceso electoral de 1988.

5.-El régimen político democrático posibilita la apertura de espacios democráticos para la participación ciudadana en la construcción de políticas públicas.

La instauración del régimen democrático en el año 2000, derrumbo de manera parcial el régimen de dominación política y con ello se liberaron muchas fuerzas sociales y políticas del país; el control corporativista o clientelar inicio su proceso de terminación, dando lugar al surgimiento de una amplia gama de organizaciones de la sociedad civil.

Pero se tiene que precisar, el régimen presidencial continuo existiendo pero con características democráticas.

De esta forma, con la movilización de la sociedad civil se abrieron nuevos espacios para la participación activa ciudadana en todos los aspectos de la vida pública por parte de los sectores sociales que demandaron que se profundizara la democratización del país para resolver los asuntos públicos.

A cada problema público estas organizaciones de la sociedad civil demandaron una respuesta, de esta forma surgieron organizaciones de todo tipo desde aquellas que demandaron mejores condiciones de trabajo, derechos laborales y democracia sindical, así como el derecho a la huelga por parte de los sindicatos.

Por su parte los colectivos feministas en estos años han realizado un trabajo por los derechos de las mujeres, la despenalización del aborto y su práctica libre y gratuita a cargo de las instituciones de salud pública con cargo al Estado.

En México existen aproximadamente 10 millones de jóvenes que no cuentan con un empleo, ni tampoco tienen acceso a la educación media y superior, además de que sus actividades y demandas son criminalizadas por el Estado, sus principales demandas son por el acceso a la educación media y superior, becas, empleo, seguridad social y vivienda.

Otra demanda es la lucha por sus derechos humanos y reproductivos por parte del Estado.

En el ámbito laboral y sindical, los trabajadores del país han sido golpeados durante todo el periodo neoliberal de los últimos 30 años por las políticas de austeridad tanto de los gobiernos priistas como panistas.

Los salarios de los trabajadores mexicanos han perdido hasta un 70 por ciento de su poder adquisitivo, además de que el trabajo informal ó subterráneo alcanza al 60 por ciento de la Población Económicamente Activa y aproximadamente solo 20 millones de trabajadores cuentan con un empleo formal y con seguridad social.

En cuanto a la situación del campo durante el periodo neoliberal se reformó el artículo 27 constitucional que establecía la propiedad estatal del campo y la Reforma Agraria para dar paso a la privatización del campo; a lo largo de 70 años de régimen político autoritario, la mayoría de las organizaciones campesinas estuvieron incorporadas tanto al PRI como al régimen político, pero el

campo sufrió un proceso de descapitalización porque contribuyo con alimentos y materias primas al proceso de industrialización del país.

Una de las causas de la Revolución Mexicana fue el levantamiento armado de decenas de miles de campesinos en contra de las haciendas o latifundios en pocas manos, pero el régimen político autoritario no resolvió el problema del reparto de la tierra que junto con la privatización del campo dio lugar a numerosas luchas campesinas.

En la actualidad, las demandas de los campesinos en su mayoría en pobreza son por la derogación del artículo 27 constitucional, una reforma agraria integral y la nacionalización del campo.

Tampoco el antiguo régimen político autoritario no resolvió la cuestión indígena y la restitución de las tierras comunales y sus recursos naturales así como el dominio del territorio y el motivo principal del levantamiento armado de los indígenas chiapanecos agrupados en el Ejercito Zapatista de Liberación Nacional en 1994; en la actualidad han surgido las policías comunitarias indígenas que combaten al crimen organizado coludido con los cuerpos policiacos.

En México viven 68 pueblos indígenas y suman 11 millones de habitantes, según algunas estadísticas oficiales.

Otros grupos sociales minoritarios que representan más de 20 millones de población son las personas con discapacidad y la comunidad lésbico-gay, estos sectores sociales levantan una agenda propia y al mismo tiempo le demandan al gobierno y al Estado Mexicano políticas públicas específicas.

El problema migratorio, es otro asunto que forma parte de la agenda nacional; la migración tiene sus causas de la pobreza y la descapitalización del campo, ya que originalmente los migrantes lo constituyó la población de origen rural, pero posteriormente con el cambio demográfico, México se transformo en un país urbano, es decir el 75 por ciento de su población hoy vive en las principales ciudades del país.

La mayor parte de la población migrante vive en los Estados Unidos de América y envían al país remesas familiares por un monto promedio en los últimos cinco años de 25 mil millones de dólares, cuyo destino de este ingreso familiar esta canalizado al consumo básico, alimentación, vestido y gastos médicos entre otras cosas.

Ante este fenómeno los gobiernos estatales han elaborado políticas específicas para atender el fenómeno migratorio, ya que una buena parte de este sector social no cuenta con los papeles necesarios para vivir en los Estados Unidos.

Actualmente la población migrante del país cuenta con el derecho al voto y a la doble nacionalidad.

Pero a su vez, los migrantes no documentados son víctimas de la política antiinmigrante y racial del presidente de los Estados Unidos Donald Trump que consiste en detener el flujo migratorio en la construcción del muro fronterizo. En este sentido la política exterior del nuevo presidente Andrés Manuel López Obrador es de capitulación al gobierno estadounidense.

Es por ello, que los migrantes en el exterior y sus familias en el país de origen demandan la no criminalización y el derecho a elegir el país donde vivir y trabajar; en este sentido las organizaciones de migrantes en Estados Unidos en los últimos años han constituido sus propias agendas sociales ante la omisión de la política exterior del gobierno de la república; solo los gobiernos subnacionales con escasos presupuestos de los estados expulsores de migrantes tienen políticas públicas limitadas.

El 70 por ciento de los mexicanos no tienen derecho a la salud de manera efectiva a pesar que es un derecho de carácter constitucional. Actualmente en México existen tres sistemas de atención no solo a la salud sino también que contemplan y garantizan dos de ellos la seguridad social, desde el momento de nacer hasta la muerte del trabajador y su familia, el Instituto Mexicano del Seguro Social, cuyos derechohabientes son los trabajadores formales y que perciben un salario y los trabajadores al servicio del Estado Mexicano que están afiliados al instituto de Seguridad Social al servicio Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, además de la cobertura médica en lo que se llamo el Seguro Popular con subsidio de los gobiernos federales y estatal. Sin embargo todos estos sistemas de salud pública y seguridad social se encuentran en crisis.

Por lo anterior, la población en especial los trabajadores demandan un sistema de salud y seguridad social única que incluyan la seguridad social para todos los trabajadores.

El crecimiento demográfico y el desarrollo urbano ponen en la agenda nacional la cuestión no resuelta de la vivienda que de acuerdo al último censo de vivienda del 2010, en el territorio mexicano existen un promedio de 25 millones de viviendas la mayoría de autoconstrucción, de mala calidad y en áreas irregulares y zonas de alto riesgo ante los desastres naturales, una parte de ellas

sin los servicios públicos como son agua, luz, drenaje, a la vez sus habitantes se encuentran en la marginación y la pobreza.

El problema habitacional de México es un asunto público, porque a consecuencia de la privatización del territorio rural es objeto y sujeto de los especuladores y capitales inmobiliarios que han hecho grandes fortunas con los programas habitacionales a costa de los fondos de los trabajadores formales, es por ello que la agenda nacional muchos sectores sociales demandan una profunda reforma urbana y que los programas de vivienda estén al servicio de los mismos.

Como se dijo en el apartado anterior la lucha contra el régimen político autoritario de partido único duro 70 años, hasta que en el año 2000 por la vía electoral cayó, inaugurándose la transición a la democracia o lo que denominamos régimen político democrático.

Sin embargo lo anterior no fue suficiente para desarmar todos los aspectos esenciales del antiguo régimen, los procesos electorales siguientes estuvieron llenos de irregularidades e impugnaciones por la oposición electoral y por organizaciones de la sociedad civil, las fuerzas políticas representadas en el Congreso de la Unión, los aspectos antidemocráticos son parte del nuevo régimen político, es por ello que se han llevado a cabo varias reformas políticas, sin embargo han sido insuficientes para profundizar el proceso democrático es por ello en la agenda nacional que esta hoy pendiente una reforma política democrática; en la discusión política y publica está la demanda de la participación activa de la sociedad civil en los procesos electorales como la única forma de acceder al poder político y la representación popular o parlamentaria ya que existen barreras legales y constitucionales, a la vez que es muy complicado la creación y registro para los ciudadanos de nuevas organizaciones políticas que participen en los procesos electorales.

Por ello se demanda una profunda reforma democrática, el registro a todas las organizaciones políticas que manifiesten la intención de participar en los procesos electorales sin condición y que sea la elección de los ciudadanos la que determine la permanencia en el sistema político de partidos que existe en el país.

El financiamiento tanto a los procesos electorales como a los partidos políticos es muy elevado en México es por ello el repudio ciudadano a los partidos políticos en general, aparte de los escándalos de corrupción en que se ha visto envuelta la clase política, es por eso que los ciudadanos demandan la desaparición de las prerrogativas monetarias a todos los partidos políticos para su financiamiento. En el caso del sistema político mexicano, los partidos políticos tienen el carácter de instituciones públicas y son sujetos a fiscalización por el Instituto Nacional Electoral.

Los escándalos de corrupción de la clase política mexicana en los últimos años ha causado la condena de la opinión pública y la indignación ciudadana; los altos salarios de diputados y senadores de la república, así como de gobernadores de las entidades federativas y parlamentarios de los congresos locales son ofensivos en comparaciones al promedio de los salarios que se pagan en el país.

En esta situación la opinión pública al igual que los ciudadanos demandan que los gobernantes, senadores, diputados federales y locales, así como los gobernadores tengan un salario mínimo profesional sin compensaciones.

También la desaparición de las dietas parlamentarias y que el poder legislativo transparente todo su quehacer parlamentario, a demás que rinda cuentas de los ciudadanos de los presupuestos millonarios que se asignan.

Además de lo anterior se pide por parte de las organizaciones de la sociedad civil la implementación del servicio civil de carrera; igualmente la revocación de mandato en todos los cargos de elección popular.

Otros asuntos públicos sin resolver es el combate a la corrupción y por la transparencia y la rendición de cuentas; ante los escándalos de corrupción las organizaciones de la sociedad civil, periodistas independientes y algunos medios de comunicación han puesto en primer plano los casos de corrupción que abarcan desde el ex presidente, gobernadores y funcionarios públicos, alcanzando a diputados tanto locales y federales.

La impunidad ante la corrupción indigna a la sociedad mexicana, más aun cuando la clase política vive en la opulencia y la “frivolidad” y hace gala ante los ojos de la mayoría de la población en condiciones de pobreza sin que el sistema judicial castigue a los gobernantes y políticos corruptos.

De esta forma, las organizaciones de la sociedad civil lograron arrancar al Congreso de la Unión la creación del Sistema Nacional Anticorrupción, con una arquitectura institucional compleja, con una participación ciudadana limitada y su réplica en las entidades federativas.

Sin duda alguna el Sistema Nacional Anticorrupción es una conquista democrática de la sociedad civil, pero que hasta hoy con muchos problemas de funcionamiento institucional y que el nuevo gobierno de México no acepta, a pesar que una de sus acciones gubernamentales es el combate a la corrupción.

Hasta hoy los resultados son negativos en el combate a la corrupción y su proceso de jurisdicción, ni un alto miembro de la clase política ha sido encarcelado y sentenciado; recientemente el delito de corrupción fue considerado grave y que a medita prisión preventiva.

La participación ciudadana en el SNA es marginal y carece de facultades para investigar a fondo los delitos de corrupción. Es por ello que la sociedad civil demanda una mayor participación en el combate a la corrupción y la impunidad.

Dentro de la agenda de gobierno y nacional que está el problema de la inseguridad que son víctimas los ciudadanos cotidianamente a lo ancho y largo del país, los cuerpos de seguridad locales están reprobados de acuerdo a la encuesta que levanta cada seis meses el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Información (INEGI); la percepción ciudadana en su mayoría es que reprueba las políticas y el sistema de seguridad tanto del gobierno federal como los locales; las policías locales están reprobadas por los ciudadanos.

El índice delictivo es alarmante en el mejor sentido de la palabra, los principales delitos son robo en la vía pública, en la casa habitación, además del secuestro y extorción donde los ciudadanos se encuentran indefensos ante la omisión de las instancias de procuración de justicia y que los cuerpos policiacos están penetrados y coludidos con la delincuencia organizada y no organizada, pero en este asunto se profundizara en un apartado más adelante.

Por lo anterior en los últimos siete años la población en algunos lugares del territorio del país, principalmente en las entidades más pobres, ante la presencia del crimen organizado y la colusión de las policías locales, los ciudadanos decidieron auto armarse para defender su patrimonio, su familia y la vida propia. De esta forma surgieron los grupos de autodefensa y las policías comunitarias principalmente en las comunidades indígenas. Este fenómeno social alcanzo dimensiones internacionales y nacionales.

También en las zonas urbanas, la inseguridad pública crece de manera exponencial, ante ello, los ciudadanos toman iniciativas de auto organización y vigilancia en barrios y colonias populares ante la desconfianza hacia los cuerpos policiacos.

Sin la participación de los medios de comunicación y los periodistas, así como el ejercicio de la libertad de expresión es imposible construir las políticas públicas.

Tanto los medios de comunicación que tienen una política editorial crítica y los periodistas independientes han aportado elementos importantes, tanto en la lucha contra el crimen organizado, la corrupción y por la libertad de expresión.

Lo anterior ha tenido un costo social muy alto porque en los últimos tres periodos presidenciales y en un clima de violencia e inseguridad han resultado asesinados más de 150 periodistas y otra parte de desaparecidos en su trabajo informativo y de investigación que contribuye como ya se mencionó a la formulación de las políticas públicas.

De esta forma la participación ciudadana y la movilización de las organizaciones de la sociedad civil fueron y siguen siendo un factor social y político para la apertura de espacios democráticos en la construcción de las políticas públicas entendido como el proceso de la interacción entre los gobiernos y la participación ciudadana mediante las organizaciones de la sociedad civil para resolver los asuntos públicos y formar las agendas de gobierno.

6.-Discusión sobre las políticas públicas en el régimen democrático mexicano.

Entre los especialistas, académicos y las organizaciones de la sociedad civil, así como la clase política existe un debate sobre el cambio del régimen político de uno autoritario a uno democrático después de la elección presidencial del año 2000.

La movilización ciudadana y social en una sola jornada electoral derribó el régimen presidencial autoritario y de partido único en México.

La inauguración de un régimen democrático a partir de esta fecha desmanteló de manera lenta el control corporativo del antiguo régimen. Como se ha descrito en un apartado anterior la ciudadanía emergió a la vida pública y a una participación más activa en los asuntos públicos, más demandante hacia los diferentes niveles de gobierno.

La interacción entre los ciudadanos, las organizaciones de la sociedad civil, los sindicatos, las organizaciones de las minorías nacionales cada día se hicieron más intensas modificando dinámicamente las agendas de gobierno.

La caída del antiguo régimen político y el surgimiento del nuevo democrático, abrió un sin número de espacios que permitieron a las organizaciones de la sociedad civil poderse organizar y auto organizarse de manera independiente de los diversos niveles de gobierno y de los partidos políticos, en especial del partido oficial el PRI.

Este proceso de desarrollo democrático y participativo en la vida pública y política de México significó hasta cierto punto la participación activa de los ciudadanos y con ello la interacción activa para la formación de la agenda de gobierno y con ello un conjunto de elaboración e implementación de políticas públicas en los diversos ámbitos sociales y públicos y los diferentes niveles de gobierno.

Las agendas de gobierno se diversificaron, donde principalmente las minorías nacionales lograron incluir sus problemáticas sociales a las cuales los diferentes niveles de gobierno tuvieron que responder no solamente de manera política, sino también con programas específicos y recursos financieros, poniendo en prueba las capacidades institucionales de los gobiernos y las instituciones públicas.

Los resultados son diversos y para cada asunto público tubo una respuesta y política pública diferente.

Sin embargo en muchos casos, las soluciones a los asuntos públicos fueron de manera reactiva únicamente para “salir del paso”, sin que el asunto público o la problemática social tuvieran una solución de mediano plazo.

A cada acción gubernamental los actores le empezaron a llamar “política pública”, sin que fuera propiamente así y el concepto fue dominando el espacio público.

En este sentido, muchas acciones gubernamentales fueron decididas de forma vertical sin la consulta a las organizaciones de la sociedad civil por lo que no se les puede llamar políticas públicas de acuerdo a la teoría y metodología y de forma empírica, sin sustento científico o técnico.

Por lo tanto la ausencia del análisis científico es otra limitante en el proceso de la toma de la decisión gubernamental. Los métodos autoritarios en el proceso de la elaboración de las decisiones gubernamentales en muchos casos siguieron dominando.

Es precisamente allí, donde está el debate sobre si hay o no hay política pública propiamente dicha y a su vez sí los espacios democráticos en el ámbito público son suficientes para llegar a una

verdadera interacción participativa de las organizaciones de la sociedad civil con los diferentes niveles de gobierno.

Lo anterior está condicionado con la capacidad institucional democrática y la movilización de las organizaciones de la sociedad civil hacia los gobiernos de los diferentes niveles de gobierno en la solución y prioridad de cada asunto público.

Las distintas experiencias aun insuficientes indican que el avance en este proceso tiene un desarrollo desigual y combinado para cada problemática social o pública.

Para algunos estudiosos sobre el tema, la parte de la evaluación tanto como gubernamental como de la política pública es insuficiente y los resultados dejan mucho que desear. Muchos asuntos públicos en vez de encontrar una solución se profundizan.

La discusión sobre el tema, se puede decir que apenas comienza, y como ya se dijo está condicionada al accionar de las organizaciones de la sociedad civil que cotidianamente se enfrentan a las inercias de las burocracias estatales y los rasgos autoritarios de los diferentes niveles de gobierno.

El régimen político autoritario tuvo como características esenciales la opacidad, la discrecionalidad y la corrupción, no solo en México sino también en los países de América Latina.

Para el caso mexicano, lo anterior aun no termina, es una tarea pendiente de la agenda ciudadana y de las organizaciones de la sociedad civil con los diferentes niveles de desarrollo, el mismo es lento y desigual depende muchas veces de la coyuntura política y social.

Lo que constituye un conjunto de debilidades de la capacidad institucional tanto del Estado como de los diferentes niveles de gobierno.

Así de esta forma, el nuevo régimen democrático presenta muchas debilidades institucionales ante los diferentes asuntos públicos de las organizaciones de la sociedad civil y los ciudadanos, tanto en materia económica, política y social.

7.-Las debilidades del régimen democrático.

El desarrollo del régimen democrático esta penetrado por dos problemas esenciales el crimen organizado y la corrupción que agobia a los ciudadanos cotidianamente.

La política del gobierno de los Estados Unidos de América, para reducir el tráfico de drogas a este país en el año 2006 tuvo como consecuencia el descabezamiento de los principales carteles de la droga teniendo como resultado la proliferación de muchos grupos que hoy se disputan el territorio nacional.

El tráfico de drogas hacia Estados Unidos de América tiene una dificultad mayor, por lo tanto el crimen organizado tuvo que abrir nuevos mercados al interior del país, así como diversificar las actividades delictivas como el secuestro, la extorción, el pago de piso, pero ante todo la violencia que ha dejado un saldo de más de cien mil muertos, veinticinco mil desaparecidos, según datos oficiales entre otras cosas.

La violencia en las principales ciudades del país, zonas urbanas afecta la vida cotidiana, de esta manera los cuerpos policíacos están reprobados por los ciudadanos y a la vez los mismos están coludidos con el crimen organizado.

Los escándalos de corrupción entre los gobernantes y la clase política es la otra debilidad del régimen democrático que tiene indignada a los ciudadanos durante los últimos años.

Todos los días surgen escándalos de corrupción que ya alcanzo al primer nivel del pasado gobierno presidencial, que tiene como consecuencia el encarcelamiento de una ex secretaria del Estado, así como gobernadores de todos los partido políticos, ante la mirada de los ciudadanos indignados por la impunidad existente.

8.-El crimen organizado, la guerra contra el narcotráfico, la violencia, la corrupción y la resistencia de la sociedad civil.

En el año 2006, el ex presidente Felipe Calderón emanado del Partido Acción Nacional de origen conservador, inicio la guerra contra el narcotráfico poniendo al ejército en las calles y de esta manera sustituyo en gran medida a los cuerpos policíacos, lo que condujo a un aumento de la violencia y como ya se dijo en el apartado anterior a la proliferación de las organizaciones del

crimen organizado y aun nuevo fenómeno social el aumento de la violencia y de las muertes, alcanzando mas de cien mil y más de veinticinco mil desaparecidos.

Es un nuevo fenómeno social, tiene relación directa con la corrupción particularmente en el sistema de seguridad.

La mayoría de las victimas nunca denuncian y las pocas que lo hacen no alcanzan justicia, este problema social tiene a la vida pública en crisis, sin embargo, a lo largo de estos últimos años han surgido cientos de organizaciones civiles dedicadas a la búsqueda de los desaparecidos y la identificación de cadáveres sin el apoyo de las instituciones de procuración de justicia.

Ante esta situación de violencia a causa de la guerra del narcotráfico, existe una gran resistencia por parte de la sociedad civil y el repudio contra todos los niveles de gobierno este proceso tomo forma, en múltiples movimientos como ya se dijo en un apartado anterior.

El resultado de la estrategia de seguridad es de un fracaso total, que tiene un alto costo económico y social para toda la vida pública de México, y una amenaza para la vida democrática.

La inseguridad pública que afecta tanto a las zonas rurales como urbanas, representan un alto impacto negativo sobre la actividad económica y productiva; los sectores empresariales están duramente golpeados por el ambiente de inseguridad.

Todo lo anterior, genero un descontento y repudio contra no solo a todos los niveles de gobierno, sino también a los partidos políticos y la clase política en general a lo largo y ancho del país.

El repudio social se pone de manifiesto en todos los ámbitos de la vida pública de la sociedad mexicana; si bien no se puede hablar hasta antes del proceso electoral de julio del 2018, de una crisis política del régimen democrático, si existen elementos suficientes para afirmar una tendencia de ello. La caída de la popularidad del entonces presidente de la Republica Enrique Peña Nieto a niveles gamas antes vistos en la historia de la vida política, un nivel de aceptación de 12 por ciento entre los ciudadanos y durante el periodo 2015 a 2017 la perdida de gubernaturas y la mayoría de los congresos locales y la llegada del Movimiento de Regeneración Nacionales encabezado por Andrés Manuel López Obrador, principal opositor al gobierno, quien supo capitalizar todo el repudio social contra el régimen político mexicano.

López Obrador rompe con su antiguo partido que hasta entonces era el principal partido de izquierda que fue el Partido de la Revolución Democrática (PRD), fundado por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo quien a su vez en 1987- 1988 fundaron la Corriente Democrática

del PRI para la elección presidencial de julio de 1988 y que finalmente después de intentar democratizar el partido en el gobierno surgido de la Revolución Mexicana de 1910, salieron para formar el Frente Nacional Democrático que postulo a Cuauhtémoc Cárdenas como candidato presidencial y que mediante el fraude electoral fue derrotado por Carlos Salinas de Gortari.

La ruptura política de López Obrador con el PRD fue producto de la firma del Pacto por México que firmaron los dirigentes del PRD Jesús Zambrano y Jesús Ortega con el propósito de darle gobernabilidad al país, ya que el resultado de la elección legislativa y presidencial del año 2012 a ninguna fuerza política se dio la mayoría en el Congreso de la Unión de México; por lo tanto se necesitaba un acuerdo para sacar adelante las reformas estructurales propuestas por el presidente Enrique Peña Nieto para modernizar en el ámbito económico al país y superar los rezagos sociales.

Además de que la elección presidencial del año 2012 fue impugnada por el propio López Obrador porque se utilizo financiamiento supuestamente ilegal a favor del candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional cuyo candidato fue Enrique Peña Nieto.

La ruptura de López Obrador con el PRD es producto de su oposición al Pacto por México y el supuesto fraude electoral del año 2012.

9.-La corrupción, la violencia y el proceso electoral de julio del 2018: una respuesta por la vía electoral del repudio social.

El escenario social y político durante el periodo 2006-2018, acumulo como ya se menciona un gran descontento social, los saldos social y económico de la guerra contra el narcotráfico y el crimen organizado tiene agraviada a la sociedad mexicana, amplios sectores y millones de ciudadanos viven o son víctimas de la violencia y la inseguridad pública, además de que las reformas estructurales y la política económica instrumentada por el gobierno de Enrique Peña Nieto empobreció mas a la población; la economía a lo largo de por lo menos la última década observa un crecimiento en promedio del 2 por ciento anual en términos reales, el desempleo es alto y el subempleo alcanzo en el año 2018 a la mitad de la población económicamente activa; todos estos factores económicos y sociales además de los escándalos de corrupción fueron determinantes junto con la caída de la aceptación presidencial para el triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador y su partido que es un movimiento político en el congreso mexicano, pero esto se analiza por adelante.

La capitalización del descontento social y la resistencia ciudadana por parte del entonces candidato presidencial López Obrador antes y durante la campaña presidencial fue un nuevo fenómeno político en México; desde el principio a fin, el candidato de Morena se mantuvo en primer lugar en las preferencias electorales.

Amplios sectores de la vieja y nueva izquierda mexicana, así como de los partidos de la Revolución Democrática, Acción Nacional y del propio partido en el poder, el Partido Revolucionario Institucional se sumaron abierta y activamente a la campaña de López Obrador, así, como sindicatos y sectores sociales, aunque hay que presentar que la ley electoral prohíbe el voto corporativo desde 1996, sin embargo el partido del Movimiento de Regeneración Nacional incorporo a sus filas a amplios sectores de todo tipo de trabajadores a la campaña presidencial.

La penetración política de López Obrador y su partido Morena abarca a amplios sector de la sociedad mexicana principalmente los más pobres, es por eso que los principales ejes de su campaña presidencial fueron: “primero los pobres” y “el combate permanente a la corrupción”.

Durante más de una década López Obrador y su partido Morena desarrollo un trabajo de penetración política en el ámbito territorial, según él durante los últimos años se recorrió por más de 2 mil 200 municipios que cuenta el país.

La estructura organizacional fue fundamental para explicar su triunfo electoral del 2 de julio del 2018, sin esta no hubiera sido posible, ya que, según datos del Instituto Nacional Electoral, Morena cuenta con 319 mil 449 afiliados que representa el 2.3 por ciento de todos los afiliados a los diferentes partidos de México y menos del 1 por ciento de todos los ciudadanos registrados en el padrón electoral del país.

10.-El resultado electoral de julio del 2018.

La jornada electoral del 1 de julio del año 2018, confirmaron las tendencias de las encuestas que proyectaban el candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador e indicaban el candidato de la Coalición “Juntos haremos Historia”, que la elección la ganaría con más del 50 por ciento de la votación efectiva, lo cual sucedió como se puede observar en el siguiente cuadro:

| Total de votos | | Votos en México | Votos en el extranjero | |
|---|---------------------|-----------------|------------------------|---------------|
| López Obrador | 24,127,451 | 52.96% | 24,063,588 | 63,863 |
| Ricardo Anaya | 10,249,705 | 22.49% | 10,223,361 | 26,344 |
| José Antonio Meade | 7,472,431 | 16.40% | 7,467,818 | 4,613 |
| Jaime Rodríguez Calderón | 2,339,431 | 05.13% | 2,337,563 | 1,868 |
| <i>Margarita Zavala^a</i> | 64,643 ^b | 00.14% | 64,643 | 0 |
| Candidaturas no registradas | 57,561 | 00.12% | 57,292 | 269 |
| Votos nulos | 1,246,568 | 02.73% | 1,245,055 | 1,513 |
| Total | 45,557,790 | 93.56% | 45,459,320 | 98,470 |
| Programa de Resultados Electorales Preliminares PREP 2018 (93.5628%)^c | | | | |

De esta forma el candidato de Morena y la coalición “Juntos haremos Historia” obtuvo una votación del 52.9 por ciento que represento 24 millones de votos; el candidato Ricardo Anaya de la Colisión PAN-PRD-MC con el 22.4 por ciento equivalió a 10 millones de votos y finalmente José Antonio Meade con el 16.4 por ciento que represento 7.4 millones de votos del PRI-Partido Verde Ecologista – Nueva Alianza.

Con una participación electoral efectiva del 63.5 por ciento de un total de más de 80 millones de electores inscritos en el padrón electoral del Instituto Nacional Electoral, responsable de la realización del proceso de la elección presidencial del 1 del julio del año 2018.

Este resultado del proceso de la elección presidencial del año 2018 expuso el repudio total al sistema político de partidos y le dio el electorado la mayoría absoluta, a Morena en las Cámaras de Diputados y Senadores, además de ganar la mayoría de los congresos locales, necesaria para las reformas de carácter constitucional.

Con estos resultados electorales el nuevo presidente consolida su poder absoluto que más adelante se expondrá como cuando asumió el poder el 1 de diciembre del año 2018 a tomar medidas y decisiones de manera unipersonal y discrecional con el Congreso de la Unión a su servicio y de esta manera inicia la reconstrucción del régimen político autoritario.

11.-La reconstrucción del régimen político autoritario una regresión para la democracia.

En México existe un debate entre académicos y analistas sobre el carácter del nuevo régimen político mexicano, cuya hegemonía está fundamentada en la figura carismática de un solo líder político como es el presidente López Obrador y su manera de gobernar discrecional que se legitima a través de consultas populares o en reuniones en los actos públicos donde la consulta al “pueblo” es a mano alzada, sin un proceso de carácter legal.

De principio no está mal la figura de la consulta popular en los principales asuntos públicos, pero para el caso este instrumento de democracia participativa López Obrador lo ha pervertido en pos de justificar su manera autoritaria de gobernar.

El presidente tiene polarizado al país y a la opinión pública, porque con su llegada al poder y la mayoría parlamentaria en el Congreso de la Unión de su partido Morena, además de contar con mayoría absoluta en la mayoría de los Congresos Locales, lo que le permite modificar en cualquier momento la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos.

De esta manera, el presidente López Obrador ejerce un poder casi absoluto en todos los ámbitos del Estado y del gobierno, aunque hay que destacar que de acuerdo a las encuestas un nivel de aceptación entre la ciudadanía es el promedio del setenta por ciento.

Con este nivel de aceptación, le permite avanzar en un proceso de concentración no solo del poder ejecutivo, sino también el poder legislativo.

Para este apartado, únicamente se apunta que en materia de programas sociales, el gobierno de la república ha eliminado a los mecanismos intermediarios y los apoyos asistenciales a la población se hacen de manera individualizada y directa por medio de depósitos bancarios. El número de

beneficiarios alcanzan 22 millones de personas, que equivalen a la mitad de los electores que votaron por su programa de gobierno.

Bajo una de sus políticas que es el combate a la corrupción, el gobierno de López Obrador ha lanzado una campaña en contra de las organizaciones de la sociedad civil y cancelando todo tipo de financiamiento a ellas.

Otro aspecto a debate es si con estas medidas políticas y forma de gobernar se está reconstruyendo un régimen político autoritario, lo único que se puede afirmar que existe un proceso de reconstrucción del régimen político autoritario; lo que constituye de hecho una regresión importante para la democracia mexicana.

12.-El gobierno de la Cuarta Transformación, la concentración del ejercicio del poder y la cancelación de los espacios democráticos.

A este proceso, el gobierno de López Obrador lo denomina la Cuarta Transformación, haciendo referencia a los periodos más importantes de la historia de México como ya se dijo en un apartado anterior.

A manera de concentrar el ejercicio del poder gubernamental, en la vida pública cancela los espacios democráticos de interacción entre las organizaciones de la sociedad civil y los diferentes niveles de gobierno, principalmente el gobierno federal; estos espacios son una condición necesaria e indispensable en el proceso tanto de la agenda de gobierno como en la hechura e implementación de las políticas públicas; además que son producto de la movilización ciudadana durante muchos años y en especial contra el viejo régimen autoritario del PRI de carácter presidencial.

El proceso de la forma de la concentración del ejercicio del poder político por parte del presidente López Obrador, y en particular la forma centralizada de ejecutar sus programas sociales y estratégicos va achicando los espacios de interlocución entre los ciudadanos y el propio gobierno.

La cancelación de los espacios y mecanismos democráticos son factores de terminantes en la reconstrucción de las prácticas autoritarias de gobernar del presidente López Obrador.

Lo anterior es resultado, de la elección del 1 de julio del 2018 donde los electores le dieron a López Obrador y a su partido la mayoría casi absoluta en los poderes ejecutivo y legislativo, pero este resultado tuvo como consecuencia la aniquilación del régimen democrático de partidos existente en

México, donde el pluralismo político era una característica fundamental porque ninguna fuerza política tenía la mayoría absoluta en el Congreso de la Unión del país.

A lo largo de este ensayo, se ha sostenido la tesis fundamental de un cambio de régimen político o por lo menos de una tendencia, producto de factores económicos, sociales y políticos. El electorado votó el 1 de julio del 2018 contra los escándalos de corrupción, la violencia, la inseguridad pública y contra la pobreza y la política económica, pero al mismo tiempo decidió en las urnas entregarle a López Obrador el poder absoluto, en el marco de la legalidad y una alta legitimación, nada menos que 24 millones de votos que equivalen como ya se indicó a más del 50 por ciento de la votación presidencial.

El gobierno de la Cuarta Transformación ha beneficiado con apoyos asistencialistas a una población de más de 22 millones de personas con sus programas sociales, de manera individual y personalizada lo que constituye una amplia base social y explica el alto grado de popularidad entre los ciudadanos, aparte de otras medidas que se detallarán en un posterior apartado.

Todos estos elementos de análisis antes descritos hasta aquí, son la explicación política de cómo a lo largo de nueve meses del gobierno de la Cuarta Transformación de Andrés Manuel López Obrador.

13.-El gobierno de la Cuarta Transformación contra las Organizaciones de la Sociedad Civil.

Otra característica de la forma de gobernar del presidente López Obrador es su enfrentamiento abierto contra las organizaciones de la sociedad civil, las cuales son producto de la transición democrática que a su vez es resultado de largas jornadas de movilización y lucha de amplios sectores de la sociedad civil y la conquista del régimen democrático; sin embargo el gobierno de López Obrador ha lanzado una campaña abierta y sistemática contra ellas acusándolas de corruptas y que vivían bajo el presupuesto gubernamental, lo que en parte es cierto.

De acuerdo al Instituto Nacional de Desarrollo Social y otras fuentes en México hasta 2018 existían 42 mil 200 Organizaciones de la Sociedad Civil; a lo largo de la transición democrática también el control corporativo de la sociedad civil por parte del régimen político de partido único autoritario del PRI se derrumbó dando paso a todo tipo de organizaciones de la sociedad civil con diversas temáticas de asuntos públicos, que muchas de ellas lograron colocarlas en la agenda tanto pública como de los diferentes niveles de gobierno.

Este fenómeno es una característica no solo de México sino de América Latina cuando caen los regímenes autoritarios, pero el proceso se revierte con el surgimiento de los gobiernos populistas cuya característica fundamental es la tendencia a la concentración del ejercicio del poder político. Esto es tan solo una hipótesis de trabajo que no se tratara en este ensayo.

La tendencia a la concentración del poder político en el gobierno de la Cuarta Transformación como su autodenomina el presidente López Obrador, no da lugar a que los ciudadanos se organicen de manera independiente del gobierno en diferentes formas de participación en la vida pública, se les considera como adversarios del proyecto político de la Cuarta Transformación.

Como ya se apunto en otro apartado anterior, la tendencia a la reconstrucción del régimen político autoritario, achica o reduce los espacios para la liberación democrática entre los ciudadanos y el gobierno y con ello, el proceso de la construcción e implementación de las políticas públicas.

Los programas y proyecto estratégico de la Cuarta Transformación, por lo menos son enunciados de manera genérica sin fundamentación científica, técnica, así como la falta de interlocución entre el gobierno y los ciudadanos con sus organizaciones, porque se les considera interlocutores no validos para la política gubernamental.

Aprovechando el alto grado de aceptación ciudadana, de acuerdo a las diferentes encuestas, López Obrador, hasta ahora puede imponer sus programas y proyectos estratégicos sin que exista una oposición social o política. La oposición política que es expresada en los partidos políticos tradicionales, con el resultado electoral del 1 de julio del 2018 quedo prácticamente aniquilada, en otras palabras no existe; a esto hay que agregar que organizaciones sindicales, sociales y populares fueron absorbidas por el proyecto de la Cuarta Transformación, de esta manera en la vida pública solo existe una sola voz y voluntad que es la del presidente Andrés Manuel López Obrador, en un monologo político y fuera de eso toda la disidencia es calificar como “conservadora” a la transformación, que según él se está desarrollando.

14.-El programa de gobierno de la Cuarta Transformación.

El programa del gobierno de la Cuarta Transformación, se puede resumir para una primera etapa en 25 proyectos y programas prioritarios que son el eje central de su programa de gobierno que a continuación son enunciados:

1. Resolver la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM).

2. Desarrollo de la región del Istmo por medio de un ferrocarril de carga y facilidades fiscales para la instalación de empresas.
3. Construcción del Tren Maya con la ruta Cancún-Tulum-Bacalar-Calakmul-Tenosique-Palenque.
4. Edificación de caminos rurales con uso intensivo de mano de obra, sobre todo en Oaxaca.
5. Ampliación de la cobertura de internet a todo el país.
6. Plan de reconstrucción para los afectados del sismo el pasado 19 de septiembre del 2017
7. Desarrollo urbano en colonias marginadas, entre ellas las ubicadas en los municipios mexicanos de Chimalhuacán, Chalco, Valle de Chalco y Ecatepec.
8. Duplicara al doble la pensión a los adultos mayores.
9. También se ayudara a un millón de personas con discapacidad de escasos recursos.
10. Siembra de un millón de hectáreas con árboles frutales y maderables.
11. Becas de 2,400 pesos mensuales para jóvenes en universidades y de 3,600 pesos para aprendices en empresas, este programa se llama “Jóvenes contrayendo el futuro”
12. Becas a los Jóvenes que estudien el nivel medio superior.
13. Creación de 100 Universidades públicas en regiones pobres y apartadas del país.
14. Apoyo a los cultivos básicos para alcanzar la soberanía alimentaria.
15. Rehabilitación de una empresa pública de fertilizantes.
16. Establecimiento de una canasta básica de alimentos.
17. Otorgamiento de créditos ganaderos a la palabra.

18. Zona franca a lo largo de la frontera norte con Impuesto al Valor Agregado al 8% e Impuesto Sobre la Renta al 20%, así como precios de energéticos homologados con los de Estados Unidos y un salario mínimo del doble del actual.

19. Impulso al desarrollo minero.

20. Apoyo a pequeñas y medianas empresas (pymes).

21. Aumento de la producción de petróleo y gas con el fortalecimiento de – Petróleos Mexicanos - Pemex.

22. Modernización de las seis refinerías existentes.

23. Construcción de una refinería en Dos Bocas, Paraíso, Tabasco.

24. Desarrollo de la infraestructura eléctrica y energías alternativas con el impulso a la Comisión Federal de Electricidad.

25. Atención médica y medicamentos gratuitos para toda la población.

Todos estos programas y proyectos estratégicos no son analizados a detalle en este apartado porque no son tema de este ensayo, pero si se puede mencionar que su diseño e implementación fueron definidos a partir de la decisión presidencial, de manera vertical y discrecional sin la participación de la ciudadanía y que empiezan a tener en el proceso de la implementación la resistencia de la sociedad civil o las comunidades indígenas porque afectan propiedades y derechos sociales y humanos.

Adicionalmente a estas acciones de gobierno de la Cuarta Transformación hay que mencionar la creación del cuerpo policiaco cuyo contenido es de carácter militar como es la Guardia Nacional aprobada por la mayoría parlamentaria como una nueva estrategia para combatir al crimen organizado y devolverle, según el gobierno de México la seguridad al país que es todo un tema que tampoco abordara en este trabajo.

Estos programas y proyectos estratégicos, tienen repercusiones favorables al gobierno de López Obrador, por una parte de generan una base social de apoyo a su gobierno de 25 millones de

personas que son y serán beneficiarias y por el otro lado, todos los proyectos de infraestructura particularmente en comunicaciones y el sector energético le ofrecen a las organizaciones empresariales tanto del país como del extranjero grandes oportunidades de inversión con lo que el gobierno de López Obrador se legitima; a pesar de que la economía mexicana al momento de escribir este trabajo se encuentra en nulo crecimiento por efectos de la política económicas instrumentada, pero esto es tema de otro análisis que aquí no se va a tocar.

15.-Los mecanismos e instrumentos que centralizan el ejercicio del poder político.

A lo largo del desarrollo de este ensayo, se han trabajado dos o tres hipótesis principales, entre las cuales destacan una explicación del cambio del régimen político de carácter autoritario y de partido único que gobernó México durante 71 años y como fue la transición democrática y la instauración del régimen democrático por la vía electoral en el año 2000.

La instauración del régimen democrático como ya se indico fue una conquista del pueblo y los ciudadanos de México tras largos años de lucha por diferentes medios desde la vía armada hasta la electoral.

El nuevo régimen democrático derrumbo los mecanismos de control corporativo de la sociedad civil en que se fundamentaba el viejo régimen político; por una parte la arquitectura institucional fue transformada particularmente en el ámbito de la dominación política, una condición necesaria en la vida pública y democrática del país.

Los ciudadanos se organizaron o consolidaron sus organizaciones de manera independiente al régimen político y al nuevo gobierno a partir del año 2000, pero por otra parte se conservaron muchos de los rasgos autoritarios y represivos, también muchas de las demandas sociales y ciudadanas fueron canalizadas a la lucha electoral y parlamentaria; el régimen democrático y sus diferentes gobiernos incluyendo la alternancia en el poder han resultado insuficientes para ofrecer alternativas de solución a los asuntos públicos.

Existen muchos análisis y bibliografía sobre la transición de la democracia mexicana, pero las condiciones económicas, sociales y políticas, entre las cuales destacan el deterioro económico de la población, la ineficacia al combate a la pobreza en especial la extrema y sobre todo el problema de la inseguridad pública, los altos niveles de violencia y los escándalos de corrupción son los factores importantes para explicar como un partido como el del Movimiento de Regeneración Nacional

(Morena) obtuvo la mayoría electoral en México y a través de una figura carismática como el presidente López Obrador concentra el poder político casi absoluto en México.

Estas condiciones sociopolíticas le permiten al gobierno de la Cuarta Transformación ir desarrollando la reconstrucción de los mecanismos de control y dominación política sobre la sociedad civil para aniquilar sus organizaciones. Al mismo tiempo el proceso tanto en su fase electoral como ya en el gobierno de López Obrador, también le permite incorporar a múltiples sectores y organizaciones sociales y sindicales a su proyecto de gobierno en un proceso de reconstrucción de los mecanismos de control corporativos como se hacía en el viejo régimen político autoritario.

Junto a la derrama financiera a través del gasto público en materia social, hoy cuenta con una base social de 25 millones de ciudadanos que se han beneficiado y como ya se menciono con un alto nivel de aceptación ciudadana.

A demás de eso tanto el partido Morena, legisladores, la burocracia sindical y dirigentes de las organizaciones sociales y las iglesias en particular las evangélicas son los instrumentos de control corporativo y han resultado hasta ahora eficaces.

El gobierno de la Cuarta Transformación tiene el objetivo principal y fundamental de abarcar todos los espacios de la vida social y publica del país y con ello cancelar la participación ciudadana y de las organizaciones del mismo carácter incluyendo los organismos autónomos constitucionales del Estado Mexicano, de los cuales constantemente los descalifica o trata de influir en ellos.

Este proceso necesariamente conduce a la cancelación abierta de los espacios públicos y democráticos, del debate sobre los diversos asuntos públicos de la sociedad civil, condición necesaria para la elaboración e implementación de las políticas públicas.

Si bien es cierto, la vida democrática del país no está cancelada, el proceso de la reconstrucción de un régimen político autoritario tiene amenazada a la democracia mexicana; al debate público y sobre todo a las libertades democráticas; mucho depende de las condiciones económicas y sociales del país para que este proceso regresivo siga avanzando donde solo se escucha el monologo presidencial en su versión de la Cuarta Transformación que según el presidente y su partido Morena constituyen un cambio de régimen político que combate la corrupción, la violencia y entre otras cosas a dado “muerte” al neoliberalismo causa de todos los asuntos públicos no resueltos en el país.

A todo esto que se puede sintetizar como la tendencia a la concentración del poder en una sola institución como es la presidencia de la república y el propio titular que es Andrés Manuel López Obrador, donde los poderes legislativos, judicial y los órganos constitucionalmente autónomos empiezan a estar subordinando en una articulación vertical; así de esta forma se está consumando de consolidando el cambio del régimen político denominado la Cuarta Transformación en el plano de los hechos significa dos cosas: aniquilación de los espacios democráticos y la concentración casi absoluta del poder político en manos del presidente de la república.

16.-La viabilidad de las políticas públicas en el proceso de la reconstrucción de un régimen político autoritario.

Con la instauración del régimen democrático en el año 2000, como ya se señaló, abrió espacios democráticos en la vida pública del país y con ello una activa e intensa participación de los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad civil para demandar a los diversos niveles de gobierno la solución a los asuntos públicos que fueron colocados en las diversas agendas de gobierno.

En este proceso la sociedad civil descubrió que no era homogénea como lo había impuesto el viejo régimen donde un solo partido gobernó a lo ancho y largo del país, impulsando políticas de gobierno de carácter “nacional”. Esto tendría el propósito de dominar a la población, al territorio y a la sociedad civil, negando la diversidad social y la pluralidad política.

Desde el poder presidencial absoluto y omnipotente, el proceso de las decisiones gubernamentales surgía del poder presidencial y se reproducían de forma automática en los gobiernos locales y municipales, existía una sola forma de gobernar; la voluntad presidencial absoluta.

El régimen democrático permitió en varios aspectos de la vida económica, política y social la interacción entre el gobierno y los ciudadanos para resolver los asuntos públicos y moldear la agenda de los gobiernos, principalmente entre los grupos sociales de las minorías nacionales, es en este momento cuando se empieza a estudiar, a impulsar y a hablar de las políticas públicas, en México.

La agenda de los gobiernos comienza a hacer heterogénea, abarcando los temas que van desde la cuestión de la mujer, los indígenas, la diversidad sexual, los derechos humanos cobraron una importancia hasta llevarlos al artículo primero constitucional, el movimiento ambientalista fue un

asunto importante, así como el derecho a la información, la libertad de prensa y el surgimiento del periodismo crítico e independiente, pasando por la democratización de los procesos electorales en manos de los ciudadanos, particularmente contra el fraude electoral; como se puede apreciar se puede enunciar más de cincuenta asuntos públicos, incluyendo los derechos de las personas con discapacidad en un cambio de paradigma de la visión biomédica a la de derechos humanos, entre otros.

En todos estos asuntos públicos las organizaciones de la sociedad civil demandaron de los gobiernos una respuesta para encontrar una solución, las organizaciones de la sociedad civil han tenido un accionar intenso y activo, sin dejar a un lado los asuntos públicos de carácter público y social.

La interlocución entre gobernantes y gobernados dieron resultados y poco a poco hubo un cambio significativo en el proceso en la toma de decisiones de los gobiernos, esto no dejó de lado las respuestas autoritarias y represivas en diferentes momentos por parte de los gobiernos para aniquilar la participación ciudadana y la movilización social.

Hasta el momento no existe una evaluación del alcance de la formulación de las políticas públicas y su implementación en diferentes temas es toda una línea a investigar, pero el hecho objetivo es que la movilización ciudadana y social ha cambiado la forma de gobernar en el país en los últimos 20 años.

En este proceso de la interacción entre los gobernantes y los gobernados- que por cierto es muy accidentada- el resultado en varios aspectos es el surgimiento de las políticas públicas con múltiples variantes e intenso diálogo en el espacio público que con la llegada de las redes sociales no dejaron lugar a la discrecionalidad gubernamental, lo gubernamental en los hechos se convirtió en público, aunque no todo lo público es parte de la agenda gubernamental.

Al nivel de la academia, nacieron programas de posgrado en materia gubernamental, administración pública y políticas públicas, para formar especialistas en la materia, una mención especial merece la introducción del estudio de las políticas públicas por parte de Luis F. Aguilar en los años noventa del siglo pasado, en México con el objetivo de contribuir a la solución de los asuntos públicos.

Una evaluación puntual de la elaboración e implementación de las políticas públicas en México es una tarea en la agenda de la investigación a un pendiente.

Pero el hecho objetivo es que en el régimen democrático los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad civil lograron con un desarrollo desigual y combinado empujar nuevas agendas de gobierno y obtener como resultado aún no definitivo, un proceso de un sin número de políticas públicas que son resultados de la interacción entre los ciudadanos y los diversos niveles de gobierno en un espacio y debate público.

Sin embargo, esta conquista ciudadana y de las organizaciones de la sociedad civil hoy se encuentran amenazadas por la reconstrucción del proceso nuevamente de un régimen político autoritario que representan el proyecto del gobierno de la Cuarta Transformación por todo lo que se ha argumentado a lo largo de este ensayo.

El proceso de la toma de decisiones gubernamentales en nombre del combate a la corrupción como el principal asunto público y todo el proyecto del presidente López Obrador en un monologo político, esta cancelando como ya se indico anteriormente, el avance y desarrollo de las políticas públicas en México y con ello su viabilidad.

En mucho depende, la participación y movilización de forma independiente ciudadana y de las organizaciones de la sociedad civil, así de factores económicos, financieros y políticos que repercuten directamente en el bienestar de la población.

Es por ello, que es necesario llevar a cabo una gran batalla en contra de la instauración de las prácticas autoritarias y discrecionales del gobierno de López Obrador y la Cuarta Transformación, para continuar haciendo posibles la viabilidad de las políticas públicas en México.

17.-Presente y futuro de la participación ciudadana en la formulación de las políticas públicas.

En cualquier aspecto o proceso de la vida social y democrática es muy difícil predecir el futuro como resultado de una evaluación del presente, pero a continuación de la viabilidad de las políticas públicas en un contexto de reconstrucción del régimen político autoritario depende fundamentalmente de la capacidad de movilización de los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad civil para no solo conservar los espacios públicos ganados sino también para profundizar la libertad democrática impulsando el debate público e independiente del gobierno de López Obrador y su gobierno de la Cuarta Transformación.

Todavía falta mucho por ver, particularmente sí el proceso de la reconstrucción del régimen político autoritario en México alcanza un desarrollo y consolidación, pero por lo que se dijo anteriormente

eso depende de la oposición o resistencia de muchos sectores y organizaciones sociales que se oponen al proyecto político de la Cuarta Transformación particularmente a lo que se refiere a la ejecución de sus proyectos estratégicos, en especial aquello de infraestructura que afectan los territorios de las comunidades de los pueblos originales y comunidades campesinas, así como de los activistas en defensa del medio ambiente.

No solo está decidido bajo el gobierno de la Cuarta Transformación, en relación a la participación ciudadana y social de los asuntos públicos, la cancelación de los espacios públicos de carácter democrático y por ello la viabilidad de la vigencia de seguir gobernando mediante políticas públicas. Todavía existen un gran espacio público que defender y ampliar en los tiempos del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador y su Cuarta Transformación.

18.-Conclusiones.

a).- A lo largo del presente ensayo sea expuesto y desarrollado las tesis centrales de la construcción del régimen político autoritario del partido único (Partido Revolucionario Institucional) que gobernó el país durante 71 años y que fue producto de la Revolución Mexicana de 1910 a 1940.

b).- El proceso de la construcción del régimen político autoritario de partido único, no únicamente fue la consolidación del poder de los revolucionarios, ni tampoco la consideración del propio régimen sino también del Estado Mexicano.

La característica fundamental del régimen político fue el sometimiento de todas las instituciones y poderes- el legislativo y el judicial- al presidencial que a su vez ejerce no solo el poder ejecutivo sino también a todo el Estado mexicano, y para el caso también fue el jefe máximo del partido (PRI) en el poder.

c).- El régimen en mención también cooptó y controló a las organizaciones sociales de masas de todo tipo, sindicatos, organizaciones campesinas y populares, así como a un sector de los militares.

d.- Por la coyuntura internacional y la nacional, el gobierno del régimen citado, realizó grandes reformas económicas y sociales surgidas de las aspiraciones de las masas que participaron en el movimiento revolucionario de 1910.

e).- El gobierno del régimen autoritario, contradictoriamente pudo otorgar grandes concesiones a las organizaciones sindicales, reconociendo derechos laborales, el reparto agrario a los campesinos, y la nacionalización de los sectores estratégicos de la economía en manos extranjeras como ya se explico.

f).- El régimen político autoritario de partido único, entro en un proceso de crisis cuando por factores económicos y sociales empezó a hacer cuestionado por diversos movimientos sociales y particularmente los movimientos estudiantiles se demandaron la democratización de la vida pública y política de México.

g).- Durante los últimos 50 años del siglo pasado se registraron varios movimientos sociales y políticos por la democratización de México que implementaron diferentes tácticas de lucha desde la vida armada hasta la electoral que implico la represión social por parte del régimen y el asesinato político que costó la vida de los opositores.

h).- En el año 2000, la movilización ciudadana por la vida electoral derrumbo el viejo régimen político autoritario y después de 71 años en el poder se produjo la alternancia política y con ello la instauración de un nuevo régimen democrático.

i).- El nuevo régimen democrático mexicano posibilito la apertura de espacios públicos democrático para la participación ciudadana y social en la solución de los asuntos públicos mediante la elaboración e implementación de políticas públicas.

j).- Este proceso antes mencionado abrió en el espacio público la viabilidad de gobernar a través de políticas públicas y cambio radicalmente hasta cierto punto la toma de decisiones de los diversos niveles de gobierno para resolver los asuntos públicos demandados por los ciudadanos y sus organizaciones civiles.

k).- El nuevo régimen democrático también nació con grandes debilidades en sus capacidades institucionales que no pudo responder las nuevas demandas y problemas públicos como es el crimen organizado, la guerra contra el narcotráfico, la inseguridad pública y el aumento de la violencia, así como las diferentes formas de resistencia de la sociedad civil y el repudio a la clase política por escándalos de corrupción.

l).- Ante todos los aspectos sociales y políticos, así como el deterioro de vida de la población generaron una resistencia y repudio social en contra del gobierno del entonces presidente Enrique Peña Nieto y los gobernadores involucrados en hechos de escándalos por la corrupción, lo que fue

capitalizado en el proceso electoral de 2018, por el candidato opositor López Obrador el cual obtuvo la mayoría absoluta de la votación emitida y la mayoría casi absoluta en el Congreso de la Unión.

m).- El resultado electoral del 1 de julio de 2018, en parte fue producto de la campaña electoral realizada por López Obrador teniendo como ejes principales el combate a la corrupción, la pobreza y en contra de la violencia que afecta a la mayoría de los ciudadanos del país.

El resultado electoral se otorgo un enorme poder casi absoluto, destruyo al sistema de participación en que se fundamentaba el régimen democrático e inicio la reconstrucción de un régimen político autoritario que es en los hechos una regresión contra la democracia mexicana.

n).- Haciendo referencia a los diferentes momentos históricos de México, el gobierno de López Obrador impulsa según él lo que denomina la Cuarta Transformación que en su versión es un cambio de régimen, pero cuya principal característica es la concentración del ejercicio del poder gubernamental y la cancelación de los espacios democráticos lanzando una campaña contra las Organizaciones de la Sociedad Civil, acusándolas de corruptas.

o).- Otra característica del carácter autoritario del gobierno de la Cuarta Transformación es su programa que construye el 25 proyecto que tienen un diseño institucional de carácter unipersonal y discrecional, carentes de la participación de la sociedad civil en ellos y al contrario atentan contra sus organizaciones civiles.

p).- Este programa que contiene programas y proyectos en los aspectos económicos y sociales, establecen mecanismos e instrumentos para controlar la vida pública del país y centraliza el ejercicio del poder gubernamental, lo que obstaculiza la viabilidad de la existencia de las políticas públicas.

q).- Bajo el escenario de la reconstrucción de un régimen político autoritario es una tarea compleja hacer una evaluación casi histórica del desarrollo de las políticas públicas de México y su estado y el presente, pero más complicado es predecir su futuro; lo único que se puede afirmar que hoy en México la vida pública democrática está amenazada, la participación ciudadana en la formulación e implementación de las políticas públicas por el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador y su cambio de régimen autoritario que es la Cuarta Transformación.

BIBIOGRAFIA Y FUENTES

Aguilar Villanueva Luis F., 1992. La Hechura de las Políticas. México. Miguel Ángel Porrúa Grupo Editorial.

Basurto Jorge, 1983. Cárdenas y el poder sindical. México. Ediciones Era.

Aguilar Mora Manuel, 2000. El Escándalo del Estado. “Una teoría del poder político en México”. Fontamara colección.

Anguiano Arturo, 1975. El Estado y Las Políticas Obrera del Cardenismo. Ediciones Era.

Revueltas José, 1962. Ensayo Sobre un Proletariado sin Cabeza. Ediciones Era.

López Obrador, 2017. 2018 La Salida. Decadencia y Renacimiento de México. Editorial Planeta.